

# Rédiger l'introduction de l'article scientifique

## en 5 points

1. **Introduisez le débat scientifique**
2. **Guidez le lecteur pas à pas**
3. **Structurez votre introduction en entonnoir en 4 à 6 étapes**
4. **Faites un effort pour être compris**
5. **Quand rédigerez-vous l'introduction ?**

### 1. Introduisez le débat scientifique

Dans un article scientifique de type article de recherche, ou article « à résultats » (*original paper, research paper, short communication, research note*), les auteurs présentent d'abord un résultat scientifique nouveau qu'ils ont obtenu, puis ils en débattent.

**Dans l'introduction de ce débat, vous faites valoir deux compétences de votre métier de chercheur :**

- formuler une hypothèse de recherche en réponse à un problème à résoudre dans un contexte donné ;
- replacer cette hypothèse dans une vision plus globale de la recherche.

### 2. Guidez le lecteur pas à pas

Après avoir lu le titre, le rédacteur en chef de la revue (*editor-in-chief*), les relecteurs (*reviewers, referees*), et les lecteurs abordent l'introduction en se posant les questions suivantes :

- Quelle est l'hypothèse posée ? En quoi est-elle originale (nouveau) ? Quelle est sa portée (importance) ?
- Ou : quel est le but du travail ? Qu'apporte-t-il de nouveau ? A-t-il de l'importance ?

**L'introduction formule clairement le message de l'article**, c'est-à-dire l'hypothèse, ou la question, à laquelle répondent strictement les résultats que vous présentez dans l'article (reportez-vous à la fiche *Définir le message d'un article scientifique* du site coopIST).

**L'introduction justifie cette hypothèse par un argumentaire à la fois logique et scientifique.** Vous argumentez dans le but de mettre en valeur l'originalité et l'importance de votre hypothèse par rapport à ce qui est publié, c'est-à-dire la bibliographie (les articles publiés, les ouvrages qui font référence, les congrès importants).

**Dans l'introduction, vous analysez la bibliographie selon votre point de vue**, de telle manière que votre hypothèse découle naturellement.

### 3. Structurez votre introduction en entonnoir de 4 à 6 étapes

**Pour bien mettre en valeur vos arguments, construisez l'introduction comme un entonnoir qui va du général (connu, publié) vers le spécifique (objectif de l'article, nouveau) :**

- nommez le sujet et situez-le par rapport à ce qui est déjà connu du domaine (contexte général et état des connaissances) ;
- posez le problème spécifique à résoudre ou l'exploration à conduire et argumentez-en l'importance ;
- formulez l'objectif de l'article par rapport à ce problème, c'est-à-dire le message de l'article (l'hypothèse).

#### **Étape 1 : présentez le contexte général (connu)**

- Arrière-plan général du travail et contexte de référence dans lesquels s'inscrit le sujet de l'article, qui est nommé dès le début.
- Appuyé par des références bibliographiques (articles de synthèse, ouvrages).
- Chargé de mots-clés qui montrent l'importance du domaine scientifique concerné.

#### **Étape 2 : expliquez le contexte spécifique (connu)**

- Contexte spécifique, ou local, appuyé par des références bibliographiques plus ciblées, sur ce que l'on sait déjà du sujet et qui a été publié.

#### **Étape 3 : expliquez le problème spécifique dont la solution est inconnue, évoquez les besoins de recherche**

- Le problème scientifique spécifique, local, est posé : mettez en évidence les manques de connaissance, les défauts, les controverses, en prenant appui sur des articles publiés.
- Montrez votre originalité : les résultats des travaux cités en étape 2 ne suffisent pas ; ils ne couvrent pas certains aspects de recherche, ou ils soulèvent une controverse qui n'est pas encore résolue ; ou ils suggèrent une extension du sujet ; ou ils posent une nouvelle question pas encore étudiée par les chercheurs du domaine, etc.

#### **Étape 4 : amenez l'objectif de l'article**

- Quel est le message, c'est-à-dire l'hypothèse précise qui répond aux résultats que vous avez obtenus ? Énoncez votre hypothèse spécifique de recherche ; elle est reliée au problème soulevé dans l'étape 3, dans le contexte défini dans l'étape 2 (spécifique) et 1 (élargi).
- Décrivez en quelques mots l'expérience réalisée.

#### **Étape 5 : justifiez l'étude et présentez les attendus**

- Justifiez la conduite de votre étude, donnez-en la valeur ajoutée en termes de bénéfices ou de conséquences :
  - bénéfiques pratiques (conséquences et applications des résultats),
  - avancées de la recherche (conséquence sur les théories actuelles, nouvelles connaissances).
- Selon la revue, l'étape 5 est présente ou non.
- Dans certaines revues (chimie, socio-économie), cette étape 5 résume le résultat majeur obtenu et en donne la valeur ajoutée.

#### **Étape 6 : donnez le plan de l'article**

- Si c'est un article dont le plan n'est pas de type IMReD, annoncez le plan.

## 4. Faites un effort pour être compris

Rédigez une introduction :

- comprise par des scientifiques non spécialistes du domaine ;
- comprise par de jeunes chercheurs de votre domaine qui n'ont pas encore votre expérience ;
- plutôt courte, de quelques centaines de mots. Exemple : 400-600 mots en 3 à 5 paragraphes avec environ 15 références.

Personnalisez (*je, nous, notre étude*) et citez d'autres auteurs (*Xxx a suggéré que, Yyyy a trouvé...*), afin de clarifier la paternité des idées ou des faits.

Utilisez le maximum de mots importants dans les premières phrases. Les mots choisis ont un lien fort avec l'objectif de l'article défini dans le dernier tiers de l'introduction.

Évitez... :

- d'aller trop loin dans l'historique du sujet ;
- d'apporter des informations hors sujet, ou inutiles à la compréhension de l'article ;
- d'affirmer sans justifier par des références bibliographiques (méfiez-vous aussi des idées ou faits admis de tous...);
- d'employer un vocabulaire trop technique ou spécialisé ;
- de définir les mots du titre, sauf s'il s'agit de notions conflictuelles ou de nouveaux mots inventés par vous-même ou récemment par un autre auteur.

## 5. Quand rédigez-vous l'introduction ?

**Certains éléments peuvent être rédigés au brouillon au départ de la recherche**, en s'appuyant sur la bibliographie :

- contexte et problématique généraux ;
- contexte plus spécifique ;
- problème non résolu, éventuellement hypothèse initiale de la recherche.

Attention : la formulation de l'hypothèse de l'article concerné évoluera en fonction des résultats obtenus et de la discussion.

**L'introduction définitive est rédigée à la fin**, après l'examen et l'interprétation des résultats, c'est-à-dire en même temps que la discussion : l'examen des résultats clarifie le message à faire passer et permet de trouver le caractère d'originalité.

### Cécile Fovet-Robot

Délégation à l'information scientifique et technique, Cirad

Mai 2012

**Information**

*Comment citer ce document :*

*Fovet-Robot, C. 2012. Rédiger l'introduction de l'article scientifique, en 5 points. Montpellier, France : CIRAD, 2 p.*

*Cette création est mise à disposition selon le Contrat Creative Commons Paternité-Pas d'Utilisation Commerciale-Partage des Conditions Initiales à l'Identique 2.0 France disponible en ligne : <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/2.0/fr/>*

*ou par courrier postal à : Creative Commons, 171 Second Street, Suite 300, San Francisco, California 94105, USA.*

*Paternité : vous devez citer les noms de l'auteur original de la manière indiquée par l'auteur de l'œuvre ou le titulaire des droits qui vous confère cette autorisation.*

*Pas d'utilisation commerciale : vous n'avez pas le droit d'utiliser cette création à des fins commerciales.*

*Partage des conditions initiales à l'identique : si vous modifiez, transformez ou adaptez cette création, vous n'avez le droit de distribuer la création qui en résulte que sous un contrat identique à celui-ci.*